

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della gestione della struttura di accoglienza notturna e diurna e dei servizi connessi denominato "Progetto Homeless" rivolta a persone senza dimora presenti nella zona pisana e della struttura di accoglienza notturna e diurna e dei servizi connessi denominata "Oltre il Muro" per persone detenute ed ex detenute. Lotto 1 CIG 9046611B8E. Lotto 2 CIG 90466267F0.

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 4598 del 28/12/2022 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento della gara in oggetto;
- con Decreto Dirigenziale n. 707 del 1/03/2022 venivano approvati i verbali n. 1 e 1A;
- con Decreto dirigenziale n. 873 dell'11/03/2022 il Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, la seguente Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto, composta dai seguenti membri:

- Laura Guerrini	Dirigente Servizio Sociale	Presidente
- Erika Viligiardi	Assistente Sociale	Componente
- Daniele Gambicorti	Perito Industriale Ed.	Componente
- con Decreto Dirigenziale n. 1053 del 25/03/2022 veniva approvato il verbale n. 2 relativo all'apertura dell'offerta tecnica ed all'ammissione degli operatori economici concorrenti alla relativa fase;

TUTTO CIO' PREMESSO

Per quanto sopra premesso

- la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione di tutti i concorrenti alla fase successiva;
- successivamente i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- la Commissione giudicatrice ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi.

L'anno 2022 il giorno 3 del mese di Maggio alle ore 10,00 la Commissione si riunisce per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti sulla base delle previsioni dell'art. 13 del Capitolato speciale di appalto di seguito riportate:

"Le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- | | |
|-----|--|
| 0,4 | Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza) |
| 0,6 | Sufficiente |
| 0,7 | Discreto |
| 0,8 | Buono |
| 0,9 | Ottimo |
| 1,0 | Eccellente |

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 41 punti e che

otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei sottocriteri.

RIPARAMETRAZIONE

Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo punti 80 per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascuna offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 80 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i / P_M) \times P_{max}$$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

P_M = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto"

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze dell'attività di valutazione, risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici:

Lotto 1:

- **RTI** costituendo tra **IL SIMBOLO** con sede legale in Pisa (PI) Via Garibaldi 33, C.F./P.IVA 01306440502 - **ARNERA Società Cooperativa Sociale** con sede legale in Pontedera (PI) Via Brigade Partigiane 2 - C.F. 90055170501 e P.IVA 02135810501;

Lotto 2:

- **ARNERA Società Cooperativa Sociale** con sede legale in Pontedera (PI) Via Brigade Partigiane 2 - C.F. 90055170501 e P.IVA 02135810501;

Provveduto quindi alla riparametrazione del punteggio dei concorrenti ammessi, le risultanze definitive dei punteggi attribuiti sono di seguito descritte:

LOTTO 1 - Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
RTI costituendo tra IL SIMBOLO - ARNERA Società Cooperativa Sociale	P.ti 65,10	P.ti 80,00

LOTTO 2 - Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
ARNERA Società Cooperativa Sociale	P.ti 68,80	P.ti 80,00

I lavori della Commissione si concludono alle ore 11.30

Il presente verbale consta di n. 8 pagine di cui n. 6 pagine di allegati (schede di valutazione).

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente Commissione Laura Guerrini

Componente Commissione Erika Viligiardi

Componente Commissione Daniele Gambicorti



Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Gestione della Struttura per ospitalità notturna e diurna di persone senza dimora ed erogazione dei servizi connessi (Progetto Homeless) Lotto 1 CIG 9046611B8E - Zona Distretto Pisana

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI tra IL SIMBOLO e ARNERA			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi ottenuti	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 53) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali</u>			
Max punti 18	18	A) Descrizione delle modalità di gestione dei servizi e della metodologia che si intende utilizzare in modo chiaro e suddiviso per fasi con cronoprogramma che riassume sia la realizzazione temporale delle attività sia le risorse coinvolte. Esposizione chiara e articolata degli interventi di cui è composto ciascun lotto. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Descrizione adeguata della gestione dei servizi, della metodologia, delle attività e delle risorse professionali e di comunità coinvolte	0,80	14,40	
Max punti 10	10	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona descrizione complessiva del personale, della mansione, delle responsabilità, dell'orario, di selezione e del riassorbimento del personale.	0,80	8,00	
Max punti 9	9	C) Strumenti di lavoro. Meccanismi e protocolli operativi a supporto di tutte le attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Adeguata descrizione degli strumenti di lavoro e dei protocolli operativi.	0,80	7,20	
Max punti 5	5	D) Modalità di integrazione con il sistema dei servizi territoriali. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona descrizione della capacità d'integrazione con i servizi territoriali.	0,80	4,00	
Max punti 4	4	E) Attivazione reti territoriali formalizzate con stipula di accordi partnership con il volontariato organizzato, ecc. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La descrizione dell'attivazione delle reti territoriali è in linea con i bisogni del target di riferimento del progetto.	0,90	3,60	
Max punti 4	4	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La formazione prevista non presenta significativa innovazione.	0,60	2,40	
Max punti 3	3	G) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buone le innovazioni descritte in linea con il servizio offerto.	0,80	2,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto</u>			

Max punti 4	4	A) Modalità di gestione fornitura di generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona descrizione della modalità di gestione dei generi alimentari e organizzazione dei pasti.	0,80	3,20	
Max punti 2	2	B) Modalità di gestione degli interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Descrizione approfondita dei metodi di sanificazione adottati	0,90	1,80	
Max punti 2	2	C) Modalità di gestione del servizio di lavaggio e fornitura biancheria e piana. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona descrizione della gestione del servizio biancheria	0,80	1,60	
Max punti 1	1	D) Fornitura di beni di consumo. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona valorizzazione dei prodotti e ditte locali	0,80	0,80	
Max punti 1	1	E) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona individuazione del mezzo e dell'organizzazione del servizio	0,80	0,80	
Max punti 1	1	F) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Corrispondente con l'uso della struttura e a quanto richiesto nel capitolato	0,80	0,80	
Max punti 1	1	G) Smaltimento rifiuti urbani/speciali. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Corrispondente con l'uso della struttura e a quanto richiesto nel capitolato	0,80	0,80	
Max punti 2	2	H) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona descrizione della modalità di gestione della documentazione	0,80	1,60	
Max punti 2	2	I) Implementazione del sistema informativo. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Descrizione innovativa del sistema informativo	0,90	1,80	
Max punti 1	1	L) Fornitura DPI. Tipologia e qualità. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Corrisponde alle norme attuali e a quanto richiesto nel capitolato	0,80	0,80	
Max punti 1	1	M) Attività e sostenimento spese legate all'espletamento di attività essenziali ed eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative indicate sono innovative rispetto al target del progetto	1,00	1,00	
CRITERIO III (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Struttura e programma di manutenzione</u>			
Max punti 5	5	A) Programma di manutenzione relativo a piccoli interventi, e programma di reintegro di mobili, arredi e attrezzature ed eventuali proposte migliorative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziali. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il progetto descritto corrisponde ai criteri previsti all'interno del capitolato	0,90	4,50	

CRITERIO IV (TOT. 4) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
Max punti 4	4	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La descrizione della gestione del sistema qualità rispecchia la tipologia del servizio e facilita l'utilizzo degli strumenti di verifica	0,90	3,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	65,10	TOTALE		65,10	80,00
Punteggio migliore (Pm)	65,10				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Laura Guerrini

Membro della Commissione Erika Viligiardi

Membro della Commissione Daniele Gambicorti

Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di della struttura di accoglienza notturna e diurna e dei servizi connessi denominata "Oltre il Muro" per persone detenute ed ex detenute. Lotto 2 CIG 90466267F0 – Zona Distretto Pisana

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		ARNERA SOC. COOP.			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 53) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali</u>			
Max punti 18	18	A) Descrizione delle modalità di gestione dei servizi e della metodologia che si intende utilizzare in modo chiaro e suddiviso per fasi con cronoprogramma che riassume sia la realizzazione temporale delle attività sia le risorse coinvolte. Esposizione chiara e articolata degli interventi di cui è composto ciascun lotto. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona descrizione della gestione del servizio e della metodologia utilizzata .	0,80	14,40	
Max punti 10	10	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: la dotazione del personale, le mansioni, compiti e responsabilità sono adeguate. I profili professionali sono in linea con il target del progetto.	0,90	9,00	
Max punti 9	9	C) Strumenti di lavoro. Meccanismi e protocolli operativi a supporto di tutte le attività. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Gli strumenti di lavoro descritti sono adeguati alla gestione del servizio	0,90	8,10	
Max punti 5	5	D) Modalità di integrazione con il sistema dei servizi territoriali. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: Descrizione del livello d'integrazione con i servizi territoriali ottimale	1,00	5,00	
Max punti 4	4	E) Attivazione reti territoriali formalizzate con stipula di accordi partnership con il volontariato organizzato, ecc. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buone le sinergie e le collaborazioni con il volontariato descritte	0,80	3,20	
Max punti 4	4	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Esauriente la formazione prevista per il personale	0,90	3,60	
Max punti 3	3	G) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: buone le proposte innovative soprattutto quelle relative agli inserimenti lavorativi	0,80	2,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto</u>			

Max punti 4	4	A) Modalità di gestione fornitura di generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona la modalità di gestione dei pasti e buona la descrizione della qualità dei generi alimentari	0,80	3,20	
Max punti 2	2	B) Modalità di gestione degli interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Adeguata descrizione degli interventi di sanificazione	0,90	1,80	
Max punti 2	2	C) Modalità di gestione del servizio di lavaggio e fornitura biancheria e piana. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona descrizione della modalità di gestione della biancheria in linea con il target del progetto	0,80	1,60	
Max punti 1	1	D) Fornitura di beni di consumo. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: Sufficiente la fornitura dei beni di consumo	0,60	0,60	
Max punti 1	1	E) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: Previsti numerosi mezzi per l'accompagnamento degli ospiti finalizzati al potenziamento delle possibilità inclusive delle persone	1,00	1,00	
Max punti 1	1	F) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Corrisponde all'uso della struttura e a quanto richiesto nel capitolato	0,80	0,80	
Max punti 1	1	G) Smaltimento rifiuti urbani/speciali. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Corrisponde all'uso della struttura e a quanto richiesto nel capitolato	0,80	0,80	
Max punti 2	2	H) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Adeguata e in linea con la digitalizzazione descritta	0,90	1,80	
Max punti 2	2	I) Implementazione del sistema informativo. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: In linea anche con gli obblighi informativi richiesti dal Ministero	0,90	1,80	
Max punti 1	1	L) Fornitura DPI. Tipologia e qualità. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Corrisponde alla normativa attuale	0,80	0,80	
Max punti 1	1	M) Attività e sostenimento spese legate all'espletamento di attività essenziali ed eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: le spese e le proposte migliorative sono in linea con il target del progetto.	0,80	0,80	
CRITERIO III (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Struttura e programma di manutenzione</u>			

Max punti 5	5	A) Programma di manutenzione relativo a piccoli interventi, e programma di reintegro di mobili, arredi e attrezzature ed eventuali proposte migliorative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziali. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il progetto è descritto tenendo conto anche del miglioramento organizzativo e assistenziale.	0,90	4,50	
CRITERIO IV (TOT. 4) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
Max punti 4	4	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: in linea secondo quanto previsto dalla norma.	0,90	3,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	68,80	TOTALE		68,80	80,00
Punteggio migliore (Pm)	68,80				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Laura Guerrini

Membro della Commissione Erika Viligiardi

Membro della Commissione Daniele Gambicorti

FIRME AGLI ATTI D'UFFICIO